



ADFC
Fahrradklima-Test
2020

Voerde (Niederrhein)

Ortsgrößenklasse: 20.000-50.000 Einwohner

Kurzüberblick

| | |
|-------------------------------|--------------------------|
| Gesamtbewertung (Schulnote) | 3,8 |
| Rangplatz in Ortsgrößenklasse | 173 von 415 Orten |
| Vergleich zu 2018 | leichte Verbesserung (+) |

Stärken und Schwächen im Städtevergleich

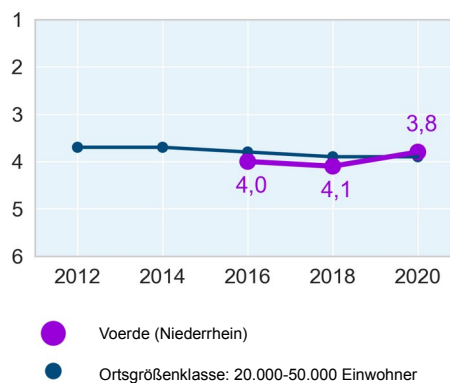
positiv

1. Spaß oder Stress
2. Erreichbarkeit Stadtzentrum
3. zügiges Radfahren

negativ

1. Oberfläche der (Rad)wege
2. geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung
3. Fahrradmitnahme im ÖV

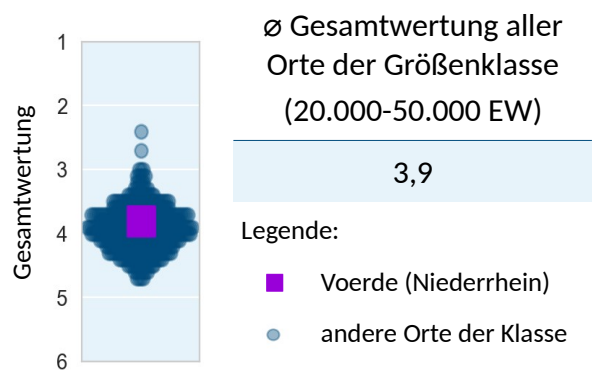
Entwicklung seit 2012



Überblick Voerde (Niederrhein)

| | |
|--|-------------|
| Anzahl Teilnehmer | 73 |
| Gesamtbewertung ¹ | 3,8 |
| Rangplatz Bund in Ortsgrößenklasse | 173 von 415 |
| Rangplatz Land in Ortsgrößenklasse | 51 von 116 |
| Vergleich Gesamtbewertung zu 2018 ² | + |

& im Städtevergleich



Stärken und Schwächen

...in der Einzelbewertung³

| | |
|--|-----|
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | 2,3 |
| zügiges Radfahren | 2,6 |
| Spaß oder Stress | 2,7 |
| Radfahren durch Alt und Jung | 2,9 |
| Wegweisung für Radfahrer | 3,0 |
| Konflikte mit Fußgängern | 3,2 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 3,5 |
| Medienberichte | 3,6 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | 3,6 |
| Sicherheitsgefühl | 3,8 |
| Konflikte mit Kfz | 3,9 |
| Fahrraddiebstahl | 3,9 |
| Hindernisse auf Radwegen | 4,0 |
| Winterdienst auf Radwegen | 4,0 |
| Werbung für das Radfahren | 4,0 |
| Abstellanlagen | 4,1 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen | 4,1 |
| Reinigung der Radwege | 4,2 |
| Führung an Baustellen | 4,3 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz | 4,3 |
| Breite der (Rad)wege | 4,3 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | 4,4 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit | 4,4 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | 4,6 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen | 4,7 |
| Oberfläche der (Rad)wege | 4,8 |
| Öffentliche Fahrräder | 4,9 |

Stärken



Schwächen

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁴

| | |
|--|------|
| Spaß oder Stress | +0,7 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | +0,5 |
| zügiges Radfahren | +0,4 |
| Sicherheitsgefühl | +0,3 |
| Konflikte mit Fußgängern | +0,3 |
| Breite der (Rad)wege | +0,3 |
| Führung an Baustellen | +0,3 |
| Wegweisung für Radfahrer | +0,3 |
| Werbung für das Radfahren | +0,2 |
| Fahren auf Radwegen & Radf.-streifen | +0,2 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | +0,2 |
| Medienberichte | +0,2 |
| Konflikte mit Kfz | +0,2 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz | +0,1 |
| Radfahren durch Alt und Jung | +0,1 |
| Winterdienst auf Radwegen | +0,1 |
| Hindernisse auf Radwegen | 0,0 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | -0,1 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen | -0,1 |
| Reinigung der Radwege | -0,1 |
| Öffentliche Fahrräder | -0,1 |
| Fahrraddiebstahl | -0,2 |
| Abstellanlagen | -0,2 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit | -0,2 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | -0,2 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | -0,3 |
| Oberfläche der (Rad)wege | -0,7 |

1 Schulnotensystem: 1=fahrradfreundlich, 6 = nicht fahrradfreundlich

2 falls zutreffend: Vergleich mit der Gesamtbewertung 2018, fünfstufige Skala

++ starke Verbesserung + leichte Verbesserung, o kaum Veränderung - leichte Verschlechterung -- starke Verschlechterung

3 Reihung der Themen nach den Einzelbewertungen des Orts

4 Reihung der Themen nach dem Unterschied zur Durchschnittsbewertung aller Orte der Ortsgrößenklasse.

Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,3 Notenpunkte besser bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Detailtabellen für Voerde (Niederrhein) (73 TN)

Fahrrad- und Verkehrsklima

| Bei uns... | Schulnotenskala | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse | |
|---|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | |
| 1. macht Radfahren Spaß. | 18% | 30% | 30% | 10% | 7% | 4% | 1% | ist Radfahren Stress. | 2,7 | 3,4 |
| 2. werden Radfahrer*innen als Verkehrsteilnehmer akzeptiert. | 3% | 22% | 19% | 23% | 25% | 5% | 3% | wird man als Radfahrer*in nicht ernst genommen. | 3,6 | 3,8 |
| 3. fahren alle Fahrrad - egal, ob alt oder jung. | 12% | 29% | 27% | 12% | 10% | 4% | 5% | fahren eher nur bestimmte Gruppen Fahrrad (z.B. Kinder, Radsportler). | 2,9 | 3,0 |
| 4. wird viel für das Radfahren geworben. | 4% | 14% | 18% | 21% | 23% | 18% | 3% | findet keine Werbung für das Radfahren statt. | 4,0 | 4,2 |
| 5. wird in den Medien meist positiv über Radfahrer*innen berichtet. | 3% | 15% | 29% | 21% | 16% | 5% | 11% | wird in den Medien nur über Unfälle und das Fehlverhalten von Radfahrer*innen berichtet. | 3,6 | 3,8 |

Stellenwert des Radfahrens

| | Bei uns... | Schulnotenskala | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse | |
|-----|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | |
| 6. | ...wurde in jüngster Zeit besonders viel für den Radverkehr getan. | 3% | 7% | 15% | 21% | 27% | 25% | 3% | ...wurde in jüngster Zeit kaum etwas für den Radverkehr getan. | 4,4 | 4,2 |
| 7. | ...überwacht die Stadt bzw. Gemeinde streng, dass Autos nicht auf Radwegen parken. | 0% | 7% | 11% | 15% | 23% | 34% | 10% | ...wird großzügig geduldet, wenn Autofahrer/innen auf Radwegen parken. | 4,7 | 4,6 |
| 8. | ...werden Radwege regelmäßig gereinigt. | 1% | 12% | 19% | 19% | 22% | 25% | 1% | ...werden Radwege selten gereinigt. | 4,2 | 4,1 |
| 9. | ...sind die Ampelschaltungen gut auf Radfahrer/innen abgestimmt. | 0% | 12% | 11% | 14% | 16% | 40% | 7% | ...sind Ampelschaltungen nicht gut auf Radfahrer/innen abgestimmt. | 4,6 | 4,5 |
| 10. | ...werden im Winter Radwege geräumt und gestreut. | 3% | 16% | 15% | 21% | 23% | 16% | 5% | ...werden im Winter Radwege nicht geräumt gestreut. | 4,0 | 4,1 |

Sicherheit beim Radfahren

| Bei uns... | Schulnotenskala | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse | |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | |
| 11. ...fühlt man sich als Radfahrer/in sicher. | 0% | 21% | 22% | 25% | 27% | 5% | 0% | ...fühlt man sich als Radfahrer/in gefährdet. | 3,8 | 4,1 |
| 12. ...gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen. | 3% | 23% | 34% | 29% | 8% | 0% | 3% | ...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Fußgänger/innen. | 3,2 | 3,5 |
| 13. ... gibt es selten Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen. | 0% | 14% | 29% | 21% | 23% | 11% | 3% | ...gibt es häufig Konflikte zwischen Radfahrer/innen und Autofahrer/innen. | 3,9 | 4,1 |
| 14. ...gibt es keine Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen. | 1% | 16% | 21% | 15% | 34% | 11% | 1% | ...gibt es viele Hindernisse auf Radwegen und Radfahrstreifen (...). | 4,0 | 4,0 |
| 15. ...kommt Fahrraddiebstahl selten vor. | 3% | 14% | 15% | 15% | 23% | 11% | 19% | ...werden Fahrräder oft gestohlen. | 3,9 | 3,7 |
| 16. ...sind Radwege und Radfahrstreifen so angelegt, dass auch junge und ältere Menschen sicher Rad fahren können. | 1% | 7% | 29% | 19% | 29% | 14% | 1% | ...kann man auf Radwegen und Radfahrstreifen nicht sicher fahren. | 4,1 | 4,3 |
| 17. ...kann man auf der Fahrbahn gemeinsam mit den Autos zügig und sicher Rad fahren. | 0% | 8% | 25% | 14% | 32% | 19% | 3% | ...wird man auf der Fahrbahn bedrängt und behindert. | 4,3 | 4,4 |

Komfort beim Radfahren

| Bei uns... | Schulnotenskala | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse | |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | |
| 18. ...sind Wege für Radfahrer/innen angenehm breit und erlauben ein problemloses Überholen langsamerer Radfahrer/innen. | 1% | 7% | 18% | 25% | 32% | 18% | 0% | ...sind Wege für Radfahrer/innen oft zu schmal. | 4,3 | 4,6 |
| 19. ... sind Wege für Radfahrer/innen angenehm glatt und eben. | 1% | 5% | 10% | 18% | 29% | 37% | 0% | ...sind Wege für Radfahrer/innen holprig und in schlechtem baulichen Zustand. | 4,8 | 4,1 |
| 20. ...findet man überall komfortable und sichere Abstellmöglichkeiten. | 1% | 7% | 25% | 25% | 32% | 10% | 1% | ...findet man kaum geeignete Abstellmöglichkeiten. | 4,1 | 3,9 |
| 21. ...werden Radfahrer/innen an Baustellen bequem und sicher vorbeigeführt. | 1% | 12% | 18% | 15% | 25% | 25% | 4% | ...werden Radfahrer/innen an Baustellen meistens zum Absteigen und Schieben gezwungen. | 4,3 | 4,6 |
| 22. ...kann man Fahrräder einfach und preiswert in öffentlichen Verkehrsmitteln mitnehmen. | 1% | 1% | 16% | 10% | 21% | 12% | 38% | ...ist es schwierig und/oder teuer, Fahrräder in öffentlichen Verkehrsmitteln mitzunehmen. | 4,4 | 4,2 |

Infrastruktur und Radverkehrsnetz

| | Bei uns... | Schulnotenskala | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse | |
|-----|---|-----------------|-----|-----|-----|----|-----|------|---|--------------------|-----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | |
| 23. | ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte gut mit dem Fahrrad zu erreichen. | 22% | 41% | 27% | 5% | 3% | 0% | 1% | ...ist das Stadtzentrum bzw. die Ortsmitte schlecht mit dem Fahrrad zu erreichen. | 2,3 | 2,8 |
| 24. | ...kann man zügig und direkt Ziele mit dem Rad erreichen. | 12% | 37% | 30% | 15% | 4% | 0% | 1% | ...wird man am zügigen Fahren mit dem Rad gehindert und muss Umwege fahren. | 2,6 | 3,0 |
| 25. | ...sind die meisten Einbahnstraßen in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen freigegeben. | 4% | 10% | 22% | 7% | 8% | 7% | 42% | ...ist in den meisten Einbahnstraßen das Fahren in der Gegenrichtung für Radfahrer/innen nicht erlaubt. | 3,5 | 3,2 |
| 26. | ...können sich Radfahrer/innen an eigenen Wegweisern gut orientieren. | 7% | 33% | 27% | 19% | 8% | 3% | 3% | ...gibt es keine (oder nur sehr schlechte) Wegweiser für Radfahrer/innen. | 3,0 | 3,3 |
| 27. | ...sind öffentlich zugängliche Leihfahrräder für jeden einfach, zuverlässig und preisgünstig nutzbar. | 1% | 1% | 10% | 10% | 7% | 34% | 37% | ...gibt es nicht einmal die Möglichkeit, ein Fahrrad zu mieten. | 4,9 | 4,8 |

Zusatzfragen 2020: Corona & Radfahren

| Bei uns... | Schulnotenskala | | | | | | | Ø | Ø Ortsgrößenklasse | |
|--|-----------------|-----|-----|-----|-----|-----|------|--|--------------------|-----|
| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | k.A. | | | |
| Z1. wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit handfeste Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben. | 1% | 3% | 3% | 8% | 26% | 47 | 12% | wurde den Radfahrer*innen während der Corona-Zeit keine Signale für mehr Fahrradfreundlichkeit gegeben. | 5,2 | 5,3 |
| Z2. haben während der Corona-Zeit die Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren neu entdeckt. | 3% | 7% | 18% | 19% | 16% | 26% | 11% | wurde während der Corona-Zeit von Bürgermeister*innen und Kommunalpolitiker*innen das Radfahren nicht mehr als üblich thematisiert. | 4,3 | 4,7 |
| Z3. wurde das Radfahren während der Corona-Zeit in den lokalen Medien empfohlen. | 3% | 11% | 26% | 21% | 12% | 14% | 14% | wurde das Radfahren als Chance während der Corona-Zeit in den lokalen Medien nicht thematisiert. | 3,8 | 4,2 |
| Z4. haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit neue mit dem Rad erreichbare Ziele in der näheren Umgebung entdeckt. | 15% | 32% | 15% | 10% | 12% | 8% | 8% | haben ich und die Menschen in meinem Umfeld während der Corona-Zeit keine neuen mit dem Rad erreichbaren Ziele in der näheren Umgebung entdeckt. | 3,0 | 3,3 |
| Z5. ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades gestiegen. | 25% | 33% | 14% | 5% | 5% | 11% | 7% | ist während der Corona-Zeit die Bedeutung des Fahrrades nicht gestiegen. | 2,6 | 3,0 |

Entwicklung seit 2012

| Fahrrad- und Verkehrsklima | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 |
|---------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Spaß oder Stress | -- | -- | 3,1 | 3,1 | 2,7 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | -- | -- | 3,5 | 3,5 | 3,6 |
| Alle fahren Fahrrad | -- | -- | 3,2 | 2,9 | 2,9 |
| Werbung für das Radfahren | -- | -- | 4,6 | 4,4 | 4,0 |
| Medienberichte | -- | -- | 4,0 | 3,9 | 3,6 |
| Stellenwert des Radfahrens | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 |
| Fahrradförderung in jüngster Zeit | -- | -- | 4,7 | 4,7 | 4,4 |
| Falschparkerkontrolle a. Radwegen | -- | -- | 4,4 | 4,7 | 4,7 |
| Reinigung der Radwege | -- | -- | 4,4 | 4,5 | 4,2 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | -- | -- | 4,4 | 4,6 | 4,6 |
| Winterdienst auf Radwegen | -- | -- | 4,1 | 4,2 | 4,0 |
| Sicherheit beim Radfahren | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 |
| Sicherheitsgefühl | -- | -- | 3,9 | 4,0 | 3,8 |
| Konflikte mit Fußgängern | -- | -- | 3,3 | 3,4 | 3,2 |
| Konflikte mit Kfz | -- | -- | 3,8 | 4,1 | 3,9 |
| Hindernisse auf Radwegen | -- | -- | 4,0 | 4,1 | 4,0 |
| Fahrraddiebstahl | -- | -- | 4,3 | 4,1 | 3,9 |
| Fahren auf Radwegen & Radfahrstreifen | -- | -- | 4,2 | 4,5 | 4,1 |
| Fahren im Mischverkehr mit Kfz | -- | -- | 4,1 | 4,4 | 4,3 |

| Komfort beim Radfahren | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|
| Breite der (Rad)wege | -- | -- | 4,4 | 4,7 | 4,3 |
| Oberfläche der (Rad)wege | -- | -- | 4,6 | 5,0 | 4,8 |
| Abstellanlagen | -- | -- | 4,3 | 4,2 | 4,1 |
| Führung an Baustellen | -- | -- | 4,6 | 4,7 | 4,3 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | -- | -- | 4,4 | 4,6 | 4,4 |

| Infrastruktur & Radverkehrsnetz | 2012 | 2014 | 2016 | 2018 | 2020 |
|-----------------------------------|------|------|------|------|------|
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | -- | -- | 2,5 | 2,4 | 2,3 |
| zügiges Radfahren | -- | -- | 2,7 | 2,7 | 2,6 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenri. | -- | -- | 3,9 | 3,8 | 3,5 |
| Wegweisung für Radfahrer | -- | -- | 3,4 | 3,5 | 3,0 |
| Öffentliche Fahrräder | -- | -- | 4,8 | 5,0 | 4,9 |

Legende:

| | Verschlechterung | | Konstant | Verbesserung | |
|---------------------------------|------------------|-------------|----------|--------------|--------|
| Symbol | | | | | |
| Differenz zur letzten Bewertung | - >0,3 | - 0,2 - 0,3 | +/- 0,1 | + 0,2 - 0,3 | + >0,3 |

Wichtigkeit der Themen

Der Index der Wichtigkeit wurde aus den Bewertungsabstufungen (wichtig / eher wichtig / eher unwichtig / unwichtig) gebildet. Auf einer linearen Skala ist 1 = wichtig und 0 = unwichtig.

...in der Einzelbewertung⁵

| | |
|--|------|
| Sicherheitsgefühl | 0,96 |
| Konflikte mit Kfz | 0,93 |
| Hindernisse auf Radwegen | 0,93 |
| Oberfläche der (Rad)wege | 0,93 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | 0,92 |
| Winterdienst auf Radwegen | 0,89 |
| Reinigung der Radwege | 0,89 |
| Breite der (Rad)wege | 0,86 |
| Konflikte mit Fußgängern | 0,81 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | 0,80 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen | 0,80 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | 0,78 |
| Führung an Baustellen | 0,76 |
| Werbung für das Radfahren | 0,74 |
| Abstellanlagen | 0,74 |
| Fahrraddiebstahl | 0,72 |
| Wegweisung für Radfahrer | 0,69 |
| Medienberichte | 0,64 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | 0,63 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | 0,59 |
| Öffentliche Fahrräder | 0,33 |

Wichtig



Unwichtig

...im Vergleich zu ähnlichen Orten⁶

| | |
|--|-------|
| Oberfläche der (Rad)wege | +0,11 |
| Reinigung der Radwege | +0,09 |
| Winterdienst auf Radwegen | +0,07 |
| Werbung für das Radfahren | +0,07 |
| Ampelschaltungen für Radfahrer | +0,06 |
| Hindernisse auf Radwegen | +0,06 |
| Sicherheitsgefühl | +0,06 |
| Konflikte mit Kfz | +0,04 |
| Breite der (Rad)wege | +0,04 |
| Führung an Baustellen | +0,04 |
| Akzeptanz als Verkehrsteilnehmer | +0,03 |
| Falschparkerkontrolle auf Radwegen | +0,01 |
| Konflikte mit Fußgängern | +0,01 |
| Fahrraddiebstahl | 0,00 |
| Abstellanlagen | -0,01 |
| Medienberichte | -0,02 |
| Erreichbarkeit Stadtzentrum | -0,02 |
| Wegweisung für Radfahrer | -0,02 |
| Fahrradmitnahme im ÖV | -0,06 |
| geöffnete Einbahnstr. in Gegenrichtung | -0,08 |
| Öffentliche Fahrräder | -0,09 |

⁵ Reihung der Themen nach den Index des Orts

⁶ Reihung der Themen nach dem Unterschied zum Durchschnittsindex aller Orte der Ortsgrößenklasse.
Lesebeispiel: *Sicherheitsgefühl* wird 0,06 Indexstufen wichtiger bewertet als im Durchschnitt der Ortsgrößenklasse.

Wichtigkeit der Themen: Detailtabelle

| | | Wichtig | Eher Wichtig | Eher unwichtig | Unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößenklasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|------------------------|
| 1. | Akzeptanz von Radfahrer/innen als Verkehrsteilnehmer | 78% | 19% | 3% | 0% | 0% | 0,92 | 0,89 |
| 2. | Aktionen und Kampagnen zum Radfahren | 37% | 47% | 16% | 0% | 0% | 0,74 | 0,67 |
| 3. | Medienberichterstattung | 26% | 44% | 25% | 4% | 1% | 0,64 | 0,66 |
| 4. | Überwachung von Falschparkern | 58% | 27% | 12% | 3% | 0% | 0,80 | 0,79 |
| 5. | Reinigung der Radwege | 71% | 23% | 3% | 1% | 1% | 0,89 | 0,80 |
| 6. | Abstimmung der Ampelschaltungen auf Radfahrer/innen | 56% | 29% | 11% | 3% | 1% | 0,80 | 0,74 |
| 7. | Winterdienst auf Radwegen | 73% | 22% | 3% | 1% | 1% | 0,89 | 0,82 |
| 8. | Sicherheitsgefühl der Radfahrer/innen | 88% | 10% | 1% | 0% | 1% | 0,96 | 0,90 |
| 9. | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Fußverkehr | 49% | 41% | 8% | 0% | 1% | 0,81 | 0,80 |
| 10. | Konfliktfreiheit zwischen Radverkehr und Autoverkehr | 79% | 14% | 1% | 1% | 4% | 0,93 | 0,89 |

| | | Wichtig | Eher Wichtig | Eher unwichtig | Unwichtig | k.A. | Index | Index Ortsgrößenklasse |
|-----|--|---------|--------------|----------------|-----------|------|-------|------------------------|
| 11. | Hindernisfreiheit auf Radwegen | 78% | 19% | 1% | 0% | 1% | 0,93 | 0,87 |
| 12. | Fahrraddiebstahl | 40% | 36% | 14% | 5% | 5% | 0,72 | 0,72 |
| 13. | Breite der Wege für Radfahrer/innen | 60% | 36% | 1% | 1% | 1% | 0,86 | 0,82 |
| 14. | Oberflächenqualität der Wege für Radfahrer/innen | 81% | 15% | 1% | 1% | 1% | 0,93 | 0,82 |
| 15. | Abstellmöglichkeiten für Fahrräder | 38% | 45% | 15% | 1% | 0% | 0,74 | 0,75 |
| 16. | Führung des Radverkehrs an Baustellen | 42% | 44% | 11% | 1% | 1% | 0,76 | 0,72 |
| 17. | Fahrradmitnahme in öffentlichen Verkehrsmitteln | 25% | 33% | 33% | 7% | 3% | 0,59 | 0,65 |
| 18. | Zügige und direkte Erreichbarkeit von Zielen | 41% | 51% | 8% | 0% | 0% | 0,78 | 0,80 |
| 19. | Freigabe von Einbahnstraßen für Radfahrer/innen | 34% | 16% | 30% | 7% | 12% | 0,63 | 0,71 |
| 20. | Wegweisung | 32% | 44% | 19% | 3% | 3% | 0,69 | 0,71 |
| 21. | Öffentliche Leihfahrräder / Fahrradverleih | 5% | 14% | 51% | 25% | 5% | 0,33 | 0,42 |

Eine Übersicht der Ergebnisse aller Teilnehmerstädte des ADFC-Fahrradklima-Tests 2020 gibt es auf der Internetseite <https://fahrradklima-test.adfc.de>.

Gesamtleitung und Kontakt:

Allgemeiner Deutscher Fahrrad-Club e. V.
Mohrenstr. 69
10117 Berlin
Telefon: 030 2091498-0
Telefax: 030 2091498-55
E-Mail: fahrradklimatest@adfc.de
<https://fahrradklima-test.adfc.de>
www.adfc.de

Datenerhebung und -aufbereitung:



teamred

Projektleitung: Hannes Schreier
Städte-Übersichten: Jakob Baum

www.team-red.net